

Data to Decide | Radiografía digital - Análisis del termómetro social derivado de la difusión de los videos de Jéssica Cirio con fajos de dólares

Un nuevo capítulo en el "Yategate"

Las imágenes de Jéssica Cirio mostrando fajos de dólares en el vestidor de la casa que compartía con Martín Insaurralde reactivaron la atención sobre la causa judicial por presunto lavado de dinero y enriquecimiento ilícito. El video sumó un elemento explícito al expediente, al mostrar grandes montos de efectivo guardados en un espacio privado del exjefe de Gabinete bonaerense.

La aparición del material generó un pico de interacciones en redes sociales y medios digitales, intensificando el debate sobre el patrimonio de los funcionarios. El impacto en las plataformas digitales fue aprovechado políticamente de inmediato. Desde sectores vinculados al oficialismo utilizaron la viralización del video para desviar la atención de las controversias que en esos días rodeaban al jefe de Gabinete, Manuel Adorni. La comparación entre ambos casos se instaló en las redes, donde el oficialismo remarcó la diferencia en los montos involucrados y el nivel de obscenidad de las imágenes de Insaurralde para neutralizar sus propios focos de conflicto.

A diferencia de otras causas de corrupción que requieren el análisis de balances o estructuras societarias complejas, el contenido de esta filmación resultó directo y prescindió de explicaciones técnicas. Esa facilidad de interpretación aceleró su difusión masiva y su uso como argumento en la disputa política actual.

Menciones y alcance

Entre el 20 y el 22 de junio, el debate digital sobre Insaurralde y Cirio acumuló 321.000 menciones provenientes de 189.000 usuarios únicos. El volumen de interacciones se ubicó en niveles casi idénticos al pico registrado por Manuel Adorni el 11 de junio, cuando la presentación de su declaración jurada generó 323.000 menciones y movilizó a 191.000 usuarios (GRÁFICO 1).

El análisis temporal expone dinámicas distintas en el comportamiento de la audiencia. Mientras el interés por el vocero presidencial se concentró con fuerza en una sola jornada (tras meses de tensión acumulada en torno a su figura), el video de Insaurralde y Cirio sostuvo un flujo intenso de interacciones a lo largo de tres días, traccionado por el impacto directo de las imágenes.

Esta paridad en las métricas demuestra la capacidad de ambos episodios para monopolizar la agenda digital. Lejos de correr por carriles separados, los dos temas quedaron interconectados

en el debate público: gran parte de las comunidades en redes sociales utilizó los argumentos de un caso para confrontar o relativizar el peso político del otro.

Distribución del sentimiento (GRÁFICO 2).

- **Negativo (66,2%):** constituye el núcleo mayoritario del debate. Concentra los cuestionamientos patrimoniales hacia Martín Insaurralde y Jéssica Cirio, las sospechas sobre el origen de los fondos y las demandas de avance judicial. Los términos más repetidos orbitan en torno a "lavado", "enriquecimiento ilícito", "dólares sin declarar" y "corrupción". Este flujo crítico trascendió a los protagonistas directos y se extendió hacia el peronismo bonaerense, el kirchnerismo y, de forma más general, el descreimiento hacia la dirigencia política. Las expresiones irónicas y los formatos humorísticos también se alinearon con este encuadre.
- **Neutral / Informativo (32,7%):** corresponde a la cobertura periodística, la difusión de novedades del expediente y las actualizaciones sobre allanamientos, peritajes o las presentaciones judiciales de Cirio. Este volumen refleja que el impacto del episodio no se limitó al terreno de la militancia digital o el meme político, sino que mantuvo un fuerte interés noticioso sostenido por los acontecimientos de la causa.
- **Positivo / Defensivo (1,1%):** representa un sector marginal en la muestra. La narrativa defensiva no se centró en la justificación de los hechos, sino en el desplazamiento del foco hacia supuestas operaciones de prensa, extorsiones o la utilización del tema para atenuar las controversias en torno a Manuel Adorni. La baja densidad de este segmento evidencia que los intentos de encuadrar la filtración como una maniobra política fueron neutralizados por la corriente de opinión crítica.

Ejes de conversación

El desglose conceptual del debate digital se ordena bajo las siguientes métricas y descripciones analíticas (GRÁFICO 3.):

*Los temas fueron clasificados como categorías no excluyentes, ya que una misma mención podía referirse, por ejemplo, a corrupción, Adorni y kirchnerismo al mismo tiempo.

- **Corrupción (61%):** es el eje principal de la conversación. Las publicaciones se enfocaron en la sospecha inmediata sobre el origen de los fondos, utilizando la imagen del efectivo oculto como un argumento contundente. La circulación de conceptos ligados al lavado de dinero y el enriquecimiento ilícito configuró el núcleo del descontento digital.

- **Cirio / descargo y extorsión (46,5%):** el rol de la modelo y conductora ocupó el segundo lugar en volumen. El debate osciló entre su vinculación directa con el patrimonio investigado, las repercusiones de sus declaraciones públicas y las especulaciones sobre los motivos detrás de la grabación y posterior difusión del material.
- **Comparación con Adorni / doble vara (34,5%):** este componente político interconectó el caso con las controversias del jefe de Gabinete. Funcionó de manera bidireccional: sectores oficialistas traccionaron el video para diluir el impacto de la declaración jurada de Adorni acentuando la disparidad de montos, mientras que usuarios opositores buscaron instalar una equivalencia crítica basada en la rendición de cuentas patrimonial.
- **Judicialización / allanamientos (23,7%):** el foco procesal se ordenó en torno al avance de la causa judicial. Las interacciones se centraron en las implicancias legales del video como prueba material, el desarrollo de las medidas de prueba y la viabilidad técnica para justificar los activos expuestos.
- **Crítica al peronismo / kirchnerismo (23,5%):** El impacto reputacional rebasó a los protagonistas directos para trasladarse al peronismo bonaerense y al kirchnerismo. El episodio reactivó encuadres previos en la opinión pública respecto a las inconsistencias entre el discurso político de dichos espacios y el patrimonio personal de sus dirigentes.
- **Memes, ironía e indignación ciudadana (10%):** representa el procesamiento humorístico y de descarga social del acontecimiento. El material audiovisual facilitó la creación de sátiras y contenidos virales que potenciaron la circulación del caso por fuera de los carriles estrictamente informativos.
- **Operación política / "tapar a Adorni" (2%):** constituye el eje con menor densidad del gráfico. Engloba los intentos marginales por encuadrar la filtración como una maniobra coordinada o una estrategia de distracción mediática para mitigar los focos de conflicto del oficialismo.

Anexo

Gráfico 1.

Conversación comparada

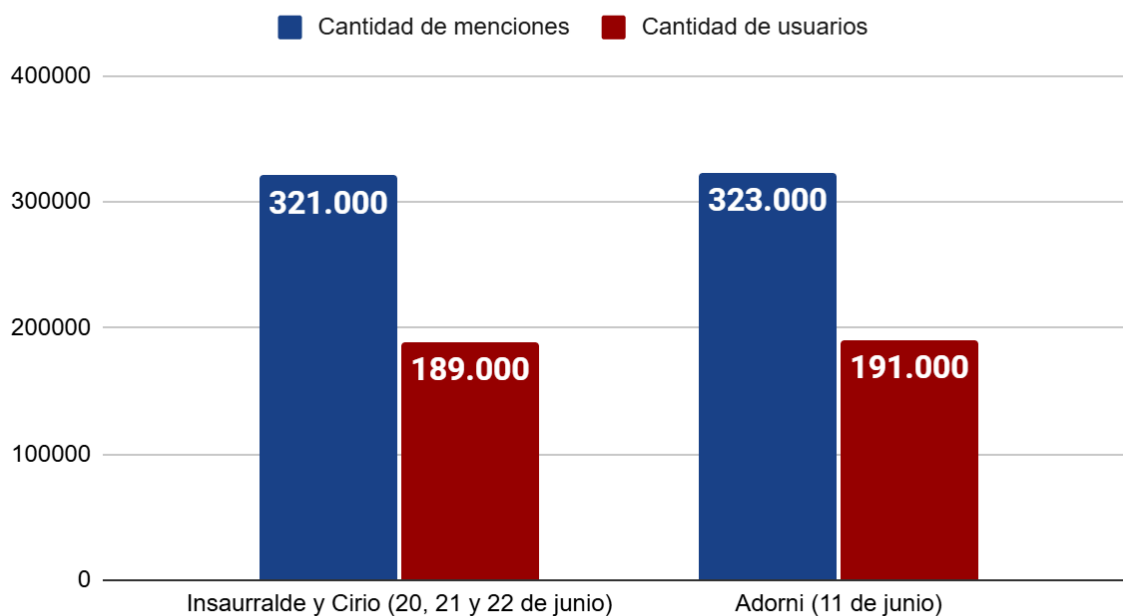


Gráfico 2.

Insaurralde y Cirio - Sentiment digital

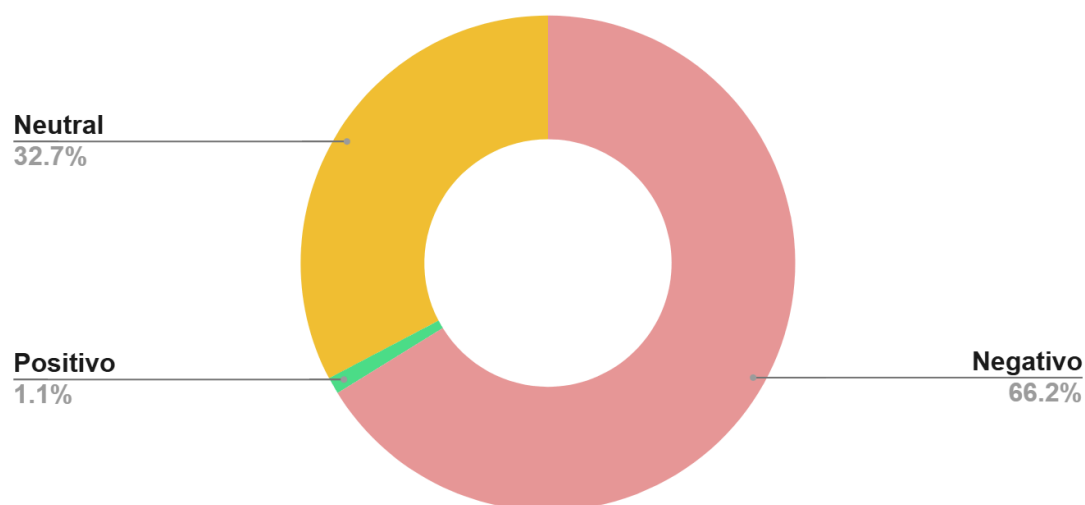
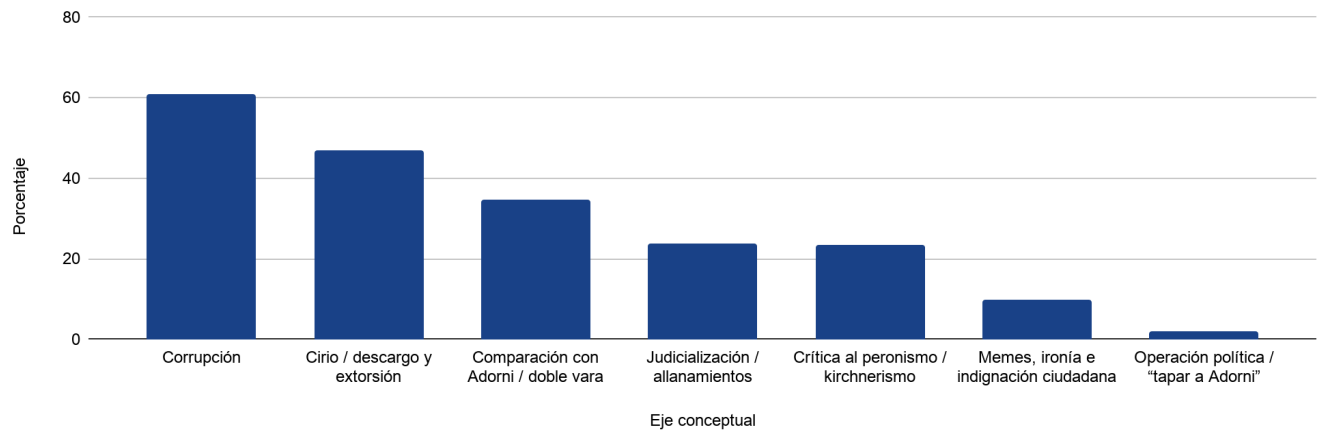


Gráfico 3.

Ejes de la conversación



Ficha Técnica:

- **Método:** análisis de tendencias de Google Trends, tráfico web y social listening mediante códigos booleanos.
- **Objetivo:** identificar intereses relevantes, contabilizar sus repeticiones y captar el sentimiento digital.
- **Redes monitoreadas:** X | Facebook | Instagram | TikTok | Youtube
- **Periodo de análisis:** 20 al 23 de junio de 2026.