

Data to Decide | Radiografía digital - Análisis del termómetro social derivado de la quinta Marcha Federal Universitaria.

1. Resumen ejecutivo

La Quinta Marcha Federal Universitaria, convocada para el 15 de octubre de 2026, volvió a poner a la educación pública superior en el centro de la agenda política y social. Impulsada por organizaciones sindicales, estudiantiles y universitarias, la movilización reclamó la actualización del presupuesto, la recomposición salarial y rechazó el veto presidencial a la Ley de Financiamiento Universitario.

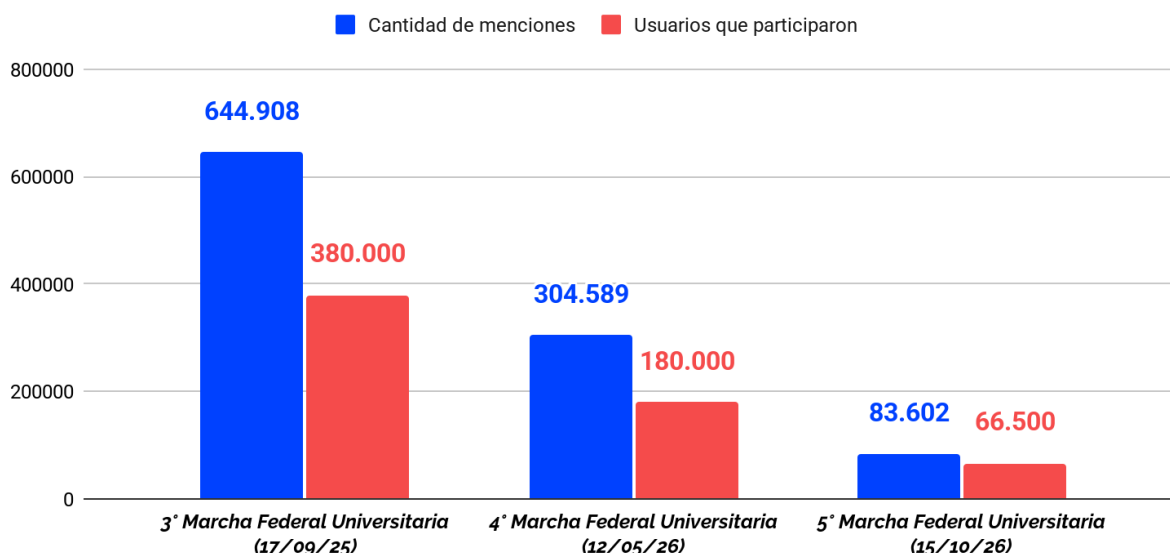
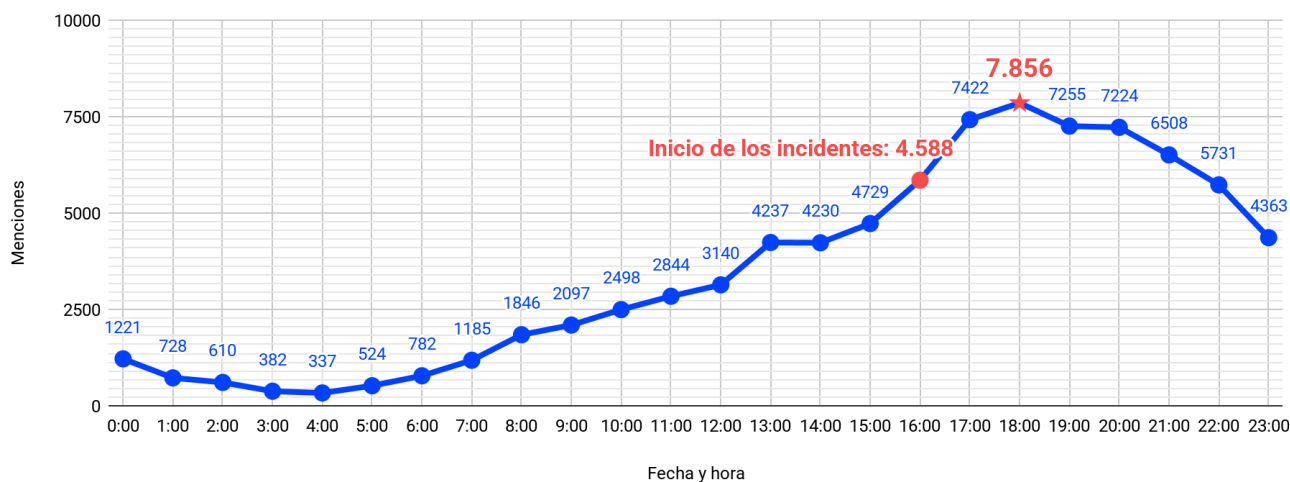
La jornada se inscribió en una serie de movilizaciones iniciadas en 2024, que reflejan la creciente tensión entre el sistema universitario y el Gobierno nacional por el financiamiento, las auditorías y la sostenibilidad de la educación superior y científica.

2. Menciones, Alcance y Evolutivo

Durante la jornada, la conversación digital fue creciendo continuamente, alcanzando su pico como consecuencia de los incidentes sucedidos entre la policía y los manifestantes. Entre las 16:00 y las 20:00 se registraron 27.121 menciones (los primeros contenidos denunciando represión fueron alrededor de las 15:40 h.), representando el 32,44% del volumen total.

Cabe señalar que, si bien la movilización ocupó un lugar central en los noticieros y en el debate en redes, dicho volumen se encuentra muy por debajo de las dos Marchas Federales predecesoras: la realizada el 17 de septiembre del 2025 acumuló +644 mil menciones; la 4ª, efectuada el 12 de mayo de este año sumó +304 mil, mientras que esta última -en el plazo de 24 horas-, solo alcanzó las +83 mil menciones totales, evidenciando así una clara merma en el impacto o fortaleza del reclamo contra el Gobierno.

Evolutivo de menciones durante el jueves 15/10



3. La represión fue el pico de la conversación: los incidentes dispararon el volumen digital

La evolución y dinámica del debate revela un quiebre contundente durante la tarde. Hasta las 16:00 h, la conversación sobre la marcha mantuvo un ritmo constante enfocado en las consignas de la Ley de Financiamiento Universitario y el desarrollo de las movilizaciones. Sin embargo, a partir de esa hora se observa un salto del 63,71% en la velocidad del debate, elevando el ritmo base de 76 menciones por minuto a un promedio de 125 menciones por minuto durante la franja de mayor actividad (17:00 a 19:59 h), con un pico máximo de 131 menciones/min a las 18:00 h.

Este crecimiento exponencial respondió directamente a los incidentes y a las denuncias de represión y violencia frente al Congreso de la Nación, convirtiendo al operativo de seguridad en el verdadero catalizador del volumen.

Impacto de las denuncias de represión en la narrativa

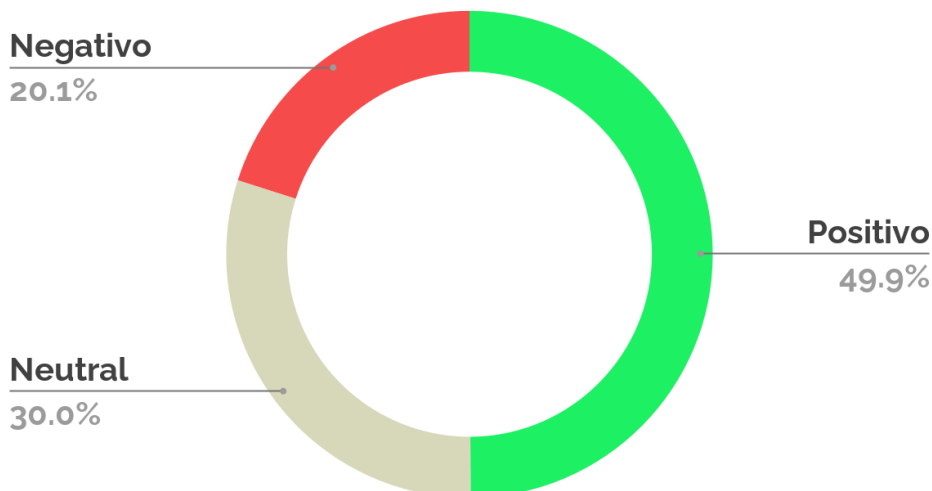
El accionar de las fuerzas de seguridad y los incidentes registrados operaron como punto de inflexión que modificó la conversación digital, concentrando el 19,8% de las publicaciones del tramo horario pico. Para la escucha social, que un acontecimiento de última hora monopolice casi 1 de cada 5 menciones en un ecosistema saturado de cobertura mediática y debate político confirma que la represión fue el catalizador definitivo de la masa crítica.

En el marco de la conversación total del día, los términos vinculados a los enfrentamientos registraron una fuerte presencia transversal: "**policía**" y "**fuerzas de seguridad**" estuvieron presentes en el **7,1%** de las publicaciones, "**represión**" alcanzó el **5,4%**, mientras que "**incidentes**", "**violencia**" y "**piedras**" sumaron un **4,9%**.

4. Sentiment general

La conversación digital sobre la 5° Marcha Federal Universitaria estuvo dominada por el **apoyo** a la movilización, que concentró casi la mitad de las menciones válidas (**49,9%**). La postura **neutral** alcanzó el **30,0%**, traccionada principalmente por la cobertura de medios de comunicación y la difusión de datos logísticos sobre la jornada. Por su parte, las menciones **críticas** a la marcha se ubicaron en un **20,1%**. En términos de escucha social, la narrativa en defensa de la universidad pública logró construir un respaldo mayoritario y transversal en el territorio digital, logrando imponerse sobre el discurso de rechazo.

Sentiment general - 5° marcha universitaria



5. Principales tendencias de X (ex Twitter)

Dentro de los trending topics de X en Argentina se destacaron nueve conceptos, consignas o palabras vinculadas directamente a las repercusiones sobre la marcha. La principal fue la keyword «Congreso», la cual ocupó el primer lugar del ranking durante más de seis horas consecutivas.

A su vez, se posicionó la etiqueta «Infiltrados», a raíz de las denuncias de los marchantes sobre supuestos agitadores implantados por el Gobierno para generar disturbios.

Asimismo, destacaron los nombres de «Pampita» y «Lemoine». La primera, vinculada al anuncio de Roberto García Moritán (denominado como «el exmarido de Pampita» en redes) sobre una iniciativa para expulsar de la UBA a quienes cometan delitos; la segunda, tras el cruce de la diputada oficialista con los protestantes en las inmediaciones del Congreso.

- **"Congreso"**: Top 1 máximo puesto alcanzado entre las tendencias.
- **"Marcha Federal Universitaria"**: Top 3 máximo puesto alcanzado entre las tendencias.
- **"Infiltrados"**: Top 4 máximo puesto alcanzado entre las tendencias.
- **#MarchaUniversitaria**: Top 7 máximo puesto alcanzado entre las tendencias.
- **#QueSeVayanTodos**: Top 7 máximo puesto alcanzado entre las tendencias.
- **"Milei"**: Top 8 máximo puesto alcanzado entre las tendencias.
- **"Monteoliva"**: Top 19 máximo puesto alcanzado entre las tendencias.
- **"Pampita"**: Top 16 máximo puesto alcanzado entre las tendencias.
- **"Lemoine"**: Top 23 máximo puesto alcanzado entre las tendencias.

6. Desglose de positividad

El ecosistema favorable a la movilización no se limitó al ámbito académico, sino que se consolidó como un espacio de articulación que reunió al arco opositor, centrales sindicales, movimientos sociales, colectivos de trabajadores y agrupaciones estudiantiles. La conversación en redes se articuló principalmente en torno a la garantía del presupuesto universitario y a la reivindicación de la educación pública como motor de desarrollo e inclusión social. Este frente digital heterogéneo se completó con un marcado rechazo a las políticas de ajuste del Gobierno nacional y una masiva difusión de la convocatoria en todo el país.

Entre las categorías temáticas que estructuraron la conversación favorable a la marcha se destacan:

- **Reclamo presupuestario y cumplimiento de la Ley de Financiamiento: 49,3%.** Exigencia de actualización de salarios docentes y no docentes y aplicación de la ley aprobada por el Congreso para garantizar el funcionamiento de la Universidad.

- **Defensa de la universidad pública e inclusión: 30,8%.** Reivindicación de la educación superior gratuita como pilar de movilidad social ascendente, igualdad de oportunidades y desarrollo del país.
- **Críticas al ajuste y accionar del gobierno: 10,4%.** Cuestionamientos a las políticas de recorte, el veto presidencial, el DNU 70/23 y el despliegue de fuerzas de seguridad durante las protestas.
- **Convocatoria, tomas y unidad comunitaria: 9,5%.** Difusión de horarios y cuestiones logísticas, tomas estudiantiles y muestras de adhesión de sindicatos y organizaciones.

Desglose de positividad

Convocatoria a la movilización

9,5%

Críticas al accionar del gobierno

10,4%

Defensa de la universidad pública

30,8%



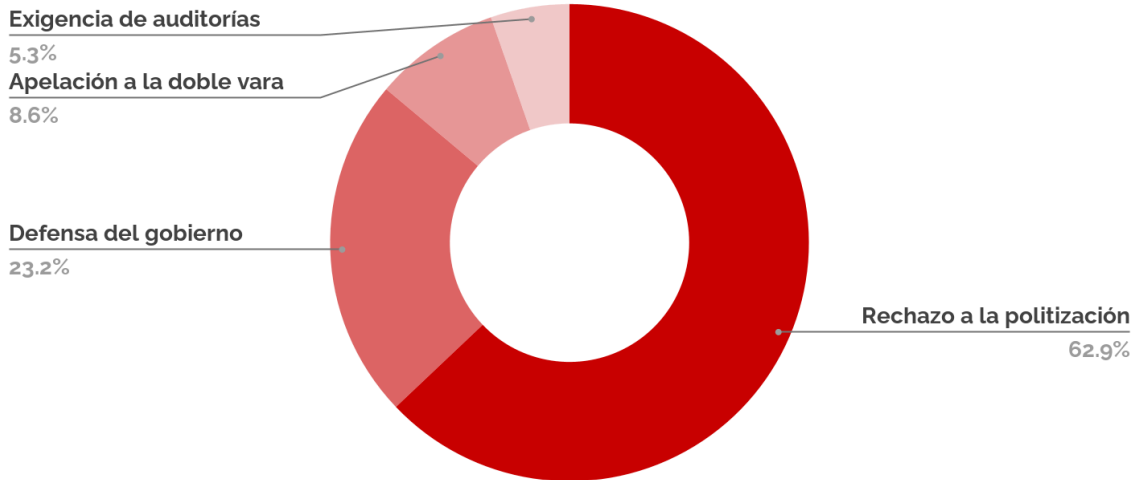
7. Desglose de negatividad

Las críticas a la movilización no apuntaron a cuestionar el valor de la universidad pública como institución, sino a deslegitimar la convocatoria y sus métodos. El eje central del rechazo en redes fue señalar la "politización" de la protesta, argumentando un uso oportunista del reclamo por parte de sindicatos, agrupaciones partidarias y referentes de la oposición. En menor medida, la conversación negativa se sostuvo en la defensa de la austeridad y el equilibrio fiscal promovidos por el Gobierno, sumado a la exigencia de auditorías sobre la transparencia del gasto universitario y el rechazo a las medidas de fuerza que interrumpieron el dictado de clases.

Entre las principales causas que estructuraron las posturas críticas a la marcha se destacan:

- **Crítica a la politización y a los dirigentes opositores: 62.9%.** Denuncia de uso político de la marcha y rechazo a la participación de agrupaciones, sindicatos y referentes de la oposición.
- **Equilibrio fiscal y anti-protesta: 23.2%.** Respaldo a la política de déficit cero del gobierno y rechazo a las tomas de facultades y cortes de calle.
- **Denuncia de "doble vara": 8.6%.** Señalamiento de inconsistencia por no haber marchado ante recortes presupuestarios en otros gobiernos.
- **Exigencia de auditorías: 5.3%.** Reclamos de mayor transparencia, control de gastos y revisión del presupuesto que reciben las universidades.

Desglose de negatividad



8. Ficha técnica

Método: social listening mediante códigos booleanos.

Objetivo: identificar intereses relevantes, contabilizar sus repeticiones y captar el sentimiento digital.

Redes monitoreadas: X | Facebook | Instagram | TikTok | Youtube

Periodo de análisis: 15 de octubre de 2026 (de 00:00 a 23:59 h)